重詳定刑統

重詳定刑統卷第二十 賊盜律

五門 律條十五并疏 勑條一 起請條一

盜親屬財物 將人盜己家物

因盜殺傷人

貿易官物 取人山野刈伐積聚物

略賣良賤 和誘良賤 略賣親屬 詃誘雇賣良口

共盜併贓依首從法 同謀行盜 三度行盜 公取竊取皆爲盜 部內有盜

及容止盜

盜親屬財物 將人盜己家物

諸盜緦麻小功親財物者減凡人一等大功減二等周親減三等殺傷者各依本殺傷論此謂因盜而誤殺者若有所規求而故殺

周以下卑幼者絞餘條准此

疏議曰緦麻以上相盜皆據別居卑幼於尊長家强盜已於恐喝條釋訖其尊長於卑幼家竊盜若强盜及卑幼於尊長家行竊盜者緦麻小功減凡人一等大功減二等周親[illegible]親減三等殺傷者各依本殺傷論謂因盜誤殺傷人若殺傷尊長卑幼者各依本殺傷法注云此謂因盜而誤殺者謂本心只欲規財因盜而誤殺人者亦同因盜過失殺人依鬭殺之罪不言傷者爲傷罪稍輕聽從誤傷之法但殺人坐重雖誤同鬭殺論若實故殺自依故殺傷法若有所規求故殺周以下卑幼者絞即此條因盜是爲有所規求故殺周以下卑幼者絞誤殺者自依本鬭殺傷論餘條謂諸條姦及略和誘但是爭競有所規求而故殺周以下卑幼本條不至死者並絞故云餘條准此

諸同居卑幼將人盜己家財物者以私輒用財物論加二等他人減常盜罪一等若有殺傷者各依本法他人殺傷縱卑幼不知情仍從本殺傷法坐之

疏議曰同居卑幼謂共居子孫弟姪之類將外人共盜己家財物者以私輒用財物論加二等案戶婚律同居卑幼私輒用財者十匹笞十十匹加一等罪止杖一百他人臧凡盜一等謂卑幼將人盜物雖多罪止徒一年半他人減常盜罪一等其於首從自依常例若有殺傷者各依本殺傷法謂依故殺傷尊長卑幼法縱不知情他人亦依強盜殺傷法注云他人殺傷縱卑幼不知情仍從本殺傷法坐之謂卑幼不知他人殺傷之情仍從故殺傷法稱坐之者不在除免加役流之例若他人誤殺傷尊長卑幼不知情亦依誤法其被殺傷人非尊長者卑幼不知殺傷情唯得盜罪無殺傷之坐其有知情并自殺傷者各依本殺傷之法

問曰卑幼將人盜己家財物以私輒用財物論加二等他人減常盜一等若卑幼共他人強盜者律無加罪之文未知更加罪以否

答曰強之與竊罪狀不同案職制律貸所監臨財物強者加二等餘條強者准此諸親相盜罪有等差將人盜己家財物者加私輒用財物二等更無強盜之文止明殺傷之坐若殺傷罪重從殺傷法科如殺

傷坐輕即准強者加二等此是一部通例故不條別生文

因盜殺傷人

諸因盜而過失殺傷人者以鬬殺傷論至死者加役流得財不得財等財主尋逐遇他死者非其共盜臨時有殺傷者以強盜論同行人不知殺傷情者止依竊盜法

疏諸因盜而過失殺傷人者以鬬殺傷論至死者加役流注云得財不得財等財主尋逐遇他死者非議曰因行竊盜而過失殺傷人者以其本有盜意不從過失收贖故以鬬殺傷論其殺傷之罪至死者加役流注云得財不得財等解[illegible][illegible]謂得財與不得財並從鬬殺傷科財主尋逐遇他死者非謂財主尋逐盜物之贓或墜馬或落坑致死之類是遇他故而死盜者雖得盜罪而無殺傷之坐

又云其共盜臨時有殺傷者以強盜論同行人不知

殺傷情者止依竊盜法【議曰】謂其行竊盜不謀強盜臨時乃有殺傷人者以強盜論同行人而不知殺傷情者止依竊盜法謂同行元謀竊盜不知殺傷之情止依竊盜為首從殺傷者依強盜法

貿易官物　取人山野刈伐積聚物

諸以私財物奴婢畜產之類餘條不別言奴婢者與畜產財物同貿易官物者計其等准盜論官物之贓亦如之計所利以盜論其貿易奴婢計贓重於和誘者同和誘法

【疏議曰】以私家財物奴婢畜產之類或有碾磑邸店莊宅車船等色故云之類注云餘條不別言奴婢者與畜產財物同謂反逆條中稱資財並沒官不言奴婢畜產即是總同財物又廢庫律驗畜產不以實者一笞四十三加一等罪止杖一百若以故價有增減贓重者計所增減坐贓論即無驗奴婢之文若驗奴婢不實者亦同驗畜產之法故云餘條不別言奴婢者與畜產財物同貿易官物者謂以私物貿

易官物計其等准盜論假將私奴貿易官奴其奴各
直絹五匹其價雖等仍准盜論合徒一年注云官物
賤亦加之謂私奴直絹十匹博官奴直絹五匹亦徒
一年計所利以盜論謂以私物直絹一匹貿易官物
直絹兩匹即一匹是等合准盜論監主之輿凡人並
杖六十一匹是利以盜論凡人亦杖六十有倍贓若
是監臨主等加罪二等合杖八十應累佛者皆將以
盜累於准盜加罪之類除免倍贓各盡本法注云其
貿易奴婢計贓重於和誘同和誘法假有監臨之官
以私奴婢直絹三十匹貿易官奴婢直絹六十匹即
是計利三十匹監臨自盜合絞凡人貿易奴婢計利
五十匹即合加役流以本條和略奴婢罪止流三千
里雖監臨主守亦同即於此條貿易不
可更重故云同和誘法並流三千里

諸山野之物已加功力刈伐積聚而輒取者各以盜論

疏議曰山野之物謂草木藥石之類有人已加功力或刈伐或積聚而輒取者各以盜論謂各准積聚之處時價計贓依盜法科罪

略賣良賤　和誘良賤　略賣親屬　詃誘雇賣良口

諸略人略賣人（不和為略十歲以下雖和亦同略法）為奴婢者絞為部曲者流三千里為妻妾子孫者徒三年（因而殺傷人者同強盜法）和誘者各減一等若和同相賣為奴婢者皆流二千里賣未售者減一等（下條准此）即略和誘及和同相賣他人部曲者各減良人一等

【疏】諸略人略賣人注云不和為略十歲以下雖和亦同略法又云為奴婢者絞為部曲者流三千里為妻妾子孫者徒三年注云因而殺傷人者同強盜法【議曰】略人者謂設方略而取之略賣人者或為經略而賣之注云不和為略十歲以下雖和亦同略法為奴婢者不共和同即是被略十歲以下未有所知易為誑誘雖共安和亦同略法略人略賣人為奴婢者並絞略人為部曲者或有狀驗可憑勘詰知實不以為奴者流三千里為妻妾子孫者徒三年為弟姪之類亦同徒三年注

云因而殺傷人者同強盜法謂因略人拒鬬或殺若傷同強盜法既同強盜之法因略殺傷人旁人亦同殺因略傷人雖略人不得亦合絞罪其略人擬為奴婢不得又不傷人以強盜不得財徒二年略人擬為部曲徒一年半擬為妻妾子孫者徒一年徒在律雖無正文解者須盡犯狀消息輕重以類斷之為奴婢者即與強盜十匹相似故略人不得唯徒二年為部曲者本條減死一等故略未得徒一年半為妻妾子孫者減二等故亦減強盜不得財二等合徒一年

又云和誘者各減一等若和同相賣為奴婢者皆流二千里賣未售者減一等注云下條准此又云即略和誘及和同相賣他人部曲者各減良人一等

議曰

和誘謂和同相誘減略一等為奴婢者流三千里為部曲者徒三年為妻妾子孫者徒二年半若和同相賣謂元謀兩和相賣為奴婢者賣人及被賣人罪無首從皆流二千里其數人共賣他人者依首從之法賣未售降附贖者減一等謂和同相賣未售事發各徒三年注云下條准此謂下條得逃亡奴婢而賣未

售及賣周親卑幼及子孫之婦等爲奴婢未售者亦減一等故云准此即略和誘和同相賣他人部曲者謂略他人部曲爲奴婢者流三千里略部曲還爲部曲者合徒三年略爲妻妾子孫徒二年半和誘者各減一等和誘部曲爲奴婢徒三年還爲部曲徒二年半爲妻妾子孫徒二年若共他人部曲和同相賣爲奴婢減流一等徒三年爲部曲者徒二年半故云各減良人一等其略和誘緦麻以上親部曲客女者律雖無文令有轉事量酬衣食之直不可同於凡人亦須依論法而減緦麻小功部曲減凡人部曲一等大功減二等周親減三等

問曰：部曲客女被人所誘將爲妻妾子孫而和同遂去誘者已有罪名去者合得何罪

答曰：名例律共犯罪以造意爲首隨從者減一等背主受誘即當此條准其罪坐減誘者罪一等自餘受誘律無正文者並合從坐科罪若逃亡之罪重者依律例當條雖有罪名所爲重者自從重

諸略奴婢者以強盜論和誘者以竊盜論各罪止流三千里雖監臨主守亦同即奴婢別齎財物者自從強竊法不得

累而科之若得逃亡奴婢不送官而賣者以和誘論藏隱者減一等坐之卽私從奴奴婢買子孫及乞取者准盜論乞賣者與同罪雖以爲良亦同

疏諸略奴婢者以強盜論和誘者以竊盜論各罪止流三千里注云雖監臨主守亦同又云卽奴婢別齎財物者自從強竊法不得累而科之

議略奴婢者亦謂不和經略而取計贓以強盜論和誘者謂兩共和同以竊盜論各依強竊爲罪其贓並合倍備各罪止流三千里注云雖監臨主守亦同謂雖是監臨主守應加亦同罪止流三千里卽奴婢別齎財物者謂除奴婢身所著衣服外贓有財物自從強竊法因略者一尺徒三年二匹加一等和誘者一尺杖六十一匹加一等各從一重科之並不得將奴婢之身累併財物同斷故云自從強竊法不得累而科之其奴婢身別齎財略誘者不知有物止得略誘本罪贓不合科如其知若與雖奴婢將行各同強竊法其略誘良人或部曲

荅女衣服外有財者亦同强竊盜法不坐入已者良人部曲合有資財不在坐限

又云若得逃亡奴婢不送官而賣者以和誘論藏隱者減一等坐之卽私從奴婢買子孫及乞取者准盜論乞賣者與同罪注云雖以爲良亦同【議曰】凡捉得逃亡奴婢依令五日內合送官司其有不送而私賣者以和誘論計贓依盜法卽私藏隱者減盜罪一等坐之卽私從奴婢買子孫及乞取者或買或乞各平所乞買奴婢之價計贓准盜論並不在除免倍贓監臨加罪加役流之例乞賣者與同罪謂奴婢將子孫乞人及賣與人並與買乞者同罪注云雖以爲良亦同謂乞買者雖將爲良人亦與充賤罪同

諸略賣周親以下卑幼爲奴婢者並同鬭毆殺法無服之卑幼亦同卽和賣者各減一等其賣餘親者各從凡人和略法

疏議曰：周親以下卑幼者，謂弟妹子孫及兄弟之子孫外孫子孫之婢及從父弟妹，並謂本條殺不至死者。假如鬬殺弟妹徒三年，殺子孫徒一年半；若略賣弟妹為奴婢，同鬬殺法徒三年；賣子孫為奴婢，徒一年半之類，故云各同鬬毆殺法。如本條殺合至死者，自入餘親例。無服之卑幼者，謂己妾無子及子孫之妾，亦同。賣周親以下卑幼，從本殺科之，故云亦同。假如殺妾徒三年，若略賣亦徒三年之類。即和賣者，各減一等，謂減上文略賣之罪一等。和賣弟妹徒二年半，和賣子孫徒一年之類。其賣餘親，各從凡人和略法者，但是五服之內，本條殺罪合至死者，並名餘親，故云從凡人和略法。

問曰：賣妻為婢，得同周親卑幼以否？

答曰：妻服雖是周親，不可同之卑幼，故諸條之內，每別稱夫。為百代之始，敦兩族之好，本犯非應義絕，或准周幼之親。若其賣妻為婢，原情即合離異，夫自嫁者，依律兩離。賣之充賤，何宜更合？此條賣周親卑幼，妻固不在其中，只可同彼餘親，從凡人和略之法。其於毆殺，還同凡人之罪。故知賣妻為婢，不入周幼之科。

又問 名例律云家人共犯止坐尊長未知此文和同相賣亦同家人共犯以否

答曰 依例本條別有制與例不同依本條此文賣周親卑幼及兄弟子孫外孫之婦賣子孫及己妾子孫之妾各有正條被賣之人不合加罪爲其卑幼合受處分故也其賣餘親各從凡人和略法既同凡人爲法不合止坐家長

諸知略和誘和同相賣及略和誘部曲奴婢而買之者各減賣者罪一等知祖父母父母賣子孫及賣子孫之妾若己妾而買者各加賣者罪一等展轉知情而買各與初買者同雖買時不知買後知而不言者亦以知情論

疏 諸知略和誘和同相賣及略和誘部曲奴婢而買之者各減賣者罪一等

議曰 謂知略和誘和同相賣等情而故買之者各減賣者罪一等謂各依其色准前條減賣人罪一等假有人知略賣良人爲奴婢而買之者從絞上減一等

合流三千里之類

又云知祖父母父母賣子孫及賣子孫之妾若己妾而買者各加賣者罪一等注云展轉知情而買各與初買者同雖買時不知買後知而不言者亦以知情論

議曰若略和誘他人而賣得罪已重故買者減賣者罪一等若知祖父母賣子孫以下得罪稍輕故買者加賣者罪一等假有父祖賣子孫爲奴婢依鬬殺法合徒一年半知而買者加罪一等徒二年之類注云展轉知情而買有甲知他人祖父賣子孫而買復與乙乙又賣與丙展轉皆知賣子孫之情而買者各與初買者同謂甲乙丙俱合徒二年若初買之時不知略誘和同相賣之情買得之後訪知即須首告不首告者亦以知情論各同初買之罪

問曰知略和誘充賤而取爲妻妾合得何罪

答曰知略和誘和同相賣而買之者各減賣者罪一等其略爲部曲客女減爲賤罪一等爲妻妾子

孫又減一等即是從賤爲妻妾減罪二等通前買減三等假有知略良爲婢合絞買爲婢減一等買爲孫女三減二等娶爲妻妾減三等舉斯一節即買餘色減罪可知

諸知略和誘及强盜竊盜而受分者各計所受贓准竊盜論減一等知盜贓而故買者坐贓論減一等知而爲藏者又減一等

疏議曰知略和誘人及略和誘奴婢或强盜竊盜若知情而受分者爲其初不同謀故計所受之贓准竊盜論減一等假有知人强盜受緡五匹者減竊盜一等合杖一百之類其知人盜贓准故買坐贓論減一等謂知强竊盜贓故買十匹合杖一百知而故藏又減一等合杖九十其餘犯贓故買及藏者律無罪名從不應爲流以上從重徒以下從輕

准唐天成元年十月三日敕節文京城諸道若不是正口不得私書契券輒賣良人

臣等參詳請應有詃誘良口勾引逃亡奴婢與貨賣所盜資裝者其詃誘勾引之人頭首處死從減一等良口奴婢並准律格處分如居停主人不是詃誘勾引之人庸行科斷其或分受贓物請准建隆三年二月十一日竊盜敕條科斷計贓錢滿五貫文足陌者減死一等如有將良口於蕃界貨賣者其居停主人知情不告官者亦處死

共盜併贓依首從　同謀行盜　三度行盜　公取竊取皆為盜　部內有盜及容止盜

諸共盜者併贓論造意及從行而不受分即受分而不行各依本首從法若造意者不行又不受分即以行人

專進止者爲首造意者爲從至死者減一等從者不行

又不受分笞四十强盜杖八十若本不同謀相遇共盜

以臨時專進止者爲首餘爲從坐共强盜者罪無首從主遣部曲

奴婢盜者雖不取物仍爲首若行盜之後知情受財强

盜竊盜並爲竊盜從

【疏】諸共盜者併贓論造意及從行而不受分即受分

而不行各依本首從法【議曰】共行盜者併贓論假有十人同盜得十匹人別分得一匹亦各得十匹之罪若造意之人或行而不受分或受分而不行從者亦有行而不受分或受分而不行雖行受有殊合依本首從爲法止用一人爲首餘爲從坐假有甲造意不行受分乙爲從行而不受分仍以甲爲首乙爲從之類

又云若造意者不行又不受分即以行人專進止者

爲首造意者爲從至死者減一等從者不行又不受分笞四十强盜杖八十【議曰】假有甲造意行盜而不行所盜得財又不受分乙丙丁等同行乙爲處分方略即行人專進止者乙合爲首甲不行爲從其强盜應至死者減死一等流三千里雖有從名流罪以下仍不得減其共謀竊盜從者不行又不受分笞四十若謀强盜從者不行又不受分杖八十

又云若本不同謀相遇共盜以臨時專進止者爲首餘爲從坐注云共强盜者罪無首從【議曰】行盜本不同謀相遇共盜者即以臨盜之時專進止者爲首餘皆爲從注云共强盜者罪無首從謂强盜雖本不同謀但是同行並無首從

又云主遣部曲奴婢盜者雖不取物仍爲首若行盜之後知情受財强盜竊盜並爲竊盜從【議曰】主遣當家部曲

奴婢行盜雖不取所盜之物主仍爲行盜首部曲奴婢爲從若部曲奴婢私自行盜主後知情受財唯所受多少不限強之與竊並爲竊盜主從假有一部曲等先強盜竊盜不得財主之後知情受絹五匹從合杖一百之類

問曰有人行盜其主先不同謀乃遣部曲奴婢隨他人爲盜爲遣行人元謀作首欲令部曲奴婢主作首

答曰盜者首出元謀若元謀不行即以臨時專進止爲首今奴婢之主既不元謀又非行色但以處分奴婢隨盜求財奴婢之此行由主處分今所問者乃是他人元謀主雖驅使家人不可同於盜者元謀既自有首其主即爲從論計入奴婢之贓准爲從坐假有奴婢逐他人總盜五十匹絹奴婢分得十匹奴婢爲五十匹從徒三年主爲十匹從合徒一年之類

諸共謀強盜臨時不行而行者竊盜共謀者受分造意者爲竊盜首餘並爲竊盜從若不受分造意者爲竊盜從餘並笞五十若共謀竊盜臨時不行而行者強盜其不

行者造意受分知情不知情並爲竊盜首造意者不受分及從者受分俱爲竊盜從

【疏】諸共謀强盜臨時不行而行者竊盜共謀者受分造意者爲竊盜首餘並爲竊盜從若不受分造意者爲竊盜從餘並笞五十【議曰】假有甲乙丙丁同謀强盜甲爲首臨時不行行者竊盜甲雖不行共謀受分甲既造意爲竊盜首餘行者並爲竊盜從甲若不受分復不行爲竊盜從從者不行又不受分笞五十前條竊盜從不行又不受分笞四十此條笞五十者爲元謀强盜故也

又云若共謀竊盜臨時不行而行者强盜其不行者造意受分知情不知情並爲竊盜首造意者不受分及從者受分俱爲竊盜從【議曰】同謀行竊盜臨時有不行之人而行人自爲强盜其不行者是元謀造意受强盜贓分不限知情不知情並爲竊盜首其造意者不受分及從者受

分俱爲竊盜從

諸盜經斷後仍更行盜前後三犯徒者流二千里三犯流者絞三盜止數赦後爲坐其於親屬相盜者不用此律

疏議曰行盜之人實爲巨蠹屢犯明憲罔有悛心前後三入刑科便是怙終其事峻之以法用懲其罪故有強盜竊盜經斷更爲三犯徒者流二千里三犯流者絞亦謂斷後又爲者其未斷經降慮者不入三犯之限注云三盜皆據赦後爲坐謂據赦後三犯者不論赦前犯狀爲數親屬相盜者不用此律謂自依親屬本條不用此三犯之律案職制律親屬謂緦麻以上及大功以上婚姻之家假有於堂兄弟婦家及堂兄弟男女婚姻之家犯盜徒流以上並不入三犯之例

問曰有三犯死罪會降皆至流徒或一兩度止犯流徒或一兩度從死會降總成三犯亦同三犯流徒以否

答曰律有赦後之文不言降前之犯死罪會降止免極刑流徒之科本法仍在然其所犯本坐重於

正犯徒流准律而
論總當三犯之例

臣等參詳諸盜經斷後仍更行盜如已經官司
兩度斷遣至第三度更犯不問贓物多少處死
所犯度數並取赦後論坐

諸盜公取竊取皆爲盜器物之屬須移徙闌圈繫閉之屬須絕離常處放逸飛走之屬須專制乃成盜若畜產伴類隨之不併計即將入己及盜其母而子隨者皆併計之

疏議曰公取謂行盜之人公然而取竊取謂方便私竊其財皆名爲盜注云器物之屬須移徙者
謂器物錢帛之類須移徙離於本處珠玉寶貨之類
據人手隱藏縱未將行亦是其木石重器非人力所
勝應須馱載者雖移本處未馱載間猶未成盜但物
有巨細難以備論略擧綱目各准臨時取斷闌圈繫
閑之屬須絕離常處謂馬牛驢騾之類須出闌圈及
絕離繫閉之處放逸飛走之屬謂鷹犬之類須專制
在已不得自由乃成爲盜若畜產伴類隨之假有盜
馬一匹所有馬隨不合併計爲罪即因逐伴而來遂

將入已及盜其母而子隨之者皆併計爲罪

諸部內有一人爲盜及容止盜者里正笞五十坊正村正亦同三人加一等縣內一人笞三十四人加一等部界內有盜發及殺人者一處以一人論殺人者仍同強盜之法州隨所管縣多少通計爲罪各罪止徒二年強盜者各加一等以長官爲首佐職爲從即盜及盜發殺人後三十日捕獲他人自捕等主司各勿論限外能捕獲追減三等若軍役所有犯隊正以上折衝以下各准部內征人冒名之法同州縣爲罪

疏諸部內有一人爲盜及容止盜者里正笞五十注云坊正村正亦同又云三人加一等縣內一人笞三十四人加一等注云部界內有盜發及殺人者一處

以一人論殺人者仍同強盜之法【議曰】部內謂州縣鄉里所管之內百姓有一人為盜及容止盜者謂外盜入境所部容止所管里正笞五十注云坊正村正亦同謂得罪亦同里正三人加一等四人行盜合杖六十縣內一人笞三十謂縣內一人行盜縣令笞三十四人加一等有五人行盜即笞四十之類注云部界內有盜發謂里正等以上部界之內有盜發及殺人者一處以一人論謂一處盜發同部內一人行盜一處殺人同一人行強盜故云一處以一人論殺人者仍從強盜之法下文強盜者加一等殺人者亦加一等與強盜同即是部內有一人強盜者里正等杖六十雖非部內人但當境內強盜發亦准此容止殺人賊者亦依強盜之法

又云州隨所管縣多少通計為罪各罪止徒二年強盜者各加一等注云皆以長官為首佐職為從【議曰】州隨所管縣多少通計為罪各罪止徒二年謂州縣里正坊正村正等並罪止徒二年強盜者各加一等罪止徒二年半上注云殺人同強盜之法故知殺人及發處若容止各准強盜加之其通計之法已於戶

婚律解詁注云以長官爲首佐職爲從但宣風道俗肅清所部長官之事故以長官爲首即刺史縣令爲者以次官當之既云佐職爲從即罪不及主典

又云門盜及盜發殺人後三十日捕獲注云他人自捕等又云主司各勿論限外能捕獲追減三等若軍役所有犯隊正以上折衝以下各准部內征人冒名之法同州縣爲罪謂部內有人行盜及當境盜發及部內人殺他人及境內人被他殺事發後三十日自捕獲并他人捕獲主司各勿論並得免罪若三十日限外能捕獲者追減三等稱追減者雖結正訖仍得減之若已經奏決者依捕亡律不在追減之例其軍役有犯謂行軍及領軍人從役之所有犯盜及殺人事發若容止盜者隊正隊副以上折衝以下得罪並准部內征人冒名之法同州縣爲罪謂隊正隊副圖內一人爲盜及容止盜者若有盜發之所竊盜者各笞五十人若是強盜及殺人若被殺之處每事各加一等校尉旅師減隊正隊副一等折衝果毅准所管校尉多少通計爲罪假如

部內一人爲盜及容止盜者里正笞五十三人加一等計隊正同里正亦一人笞五十三人加一等計二十五人罪止徒二年旅帥校尉一人笞四十二十五人罪止徒一年半折衝果毅假管三校尉三人笞四十七十五人徒一年半管四校尉者四人笞四十一百人罪止徒一年半同州縣爲罪長官爲首佐職爲從

重詳定刑統卷第二十

重詳定刑統卷第二十一　鬬訟律

【四門】律條十五并疏　格敕條三

鬬毆故毆故殺　以兵刃斫射人　保辜　同謀共毆　以威力制縛人

宮殿內爭毆

毆制使刺史縣令　佐職屬官毆長官　毆本部刺史縣令親屬

毆皇親　流外及庶人毆貴官

【鬬毆故毆故殺】以兵刃斫射人　保辜　同謀共毆　以威力制縛人

諸鬬毆人者笞四十謂以手足擊人者傷及以他物毆人者杖六十見血爲傷非手足者其餘皆爲他物卽兵不用刃亦是傷及拔髮方寸以上杖八十若血從耳目出及內損吐血者各加二等

【疏】諸鬬毆人者笞四十注云謂以手足擊人者又云

傷及以他物毆人者杖六十注云見血爲傷非手足

者其餘皆爲他物卽兵不用刃亦是【議曰】相爭爲鬬相擊爲毆若以手足毆人者笞四十注云謂以手足擊人者舉手足爲例用頭擊之類亦是傷謂手足毆傷及以他物毆而不傷者各杖六十注云見血爲傷謂因毆而見血者非手足者卽兵不用刃亦是謂手足之外雖是兵器但不用刃者皆同他物之例

【問曰】毆人者謂以手足擊人其有撮挽頭髮或擒其衣領亦同毆擊以否

【答曰】條云鬬毆謂以手足擊人明是雖未損傷下手卽便獲罪至如挽鬢撮髮擒領扼喉既得傷殺於人狀則不輕於毆例同毆法理用無惑

又云傷及拔髮方寸以上杖八十若血從耳目出及內損吐血者各加二等【議曰】謂他物毆人傷及拔髮方寸以上各杖八十方寸者謂量拔髮無毛之所縱橫徑各滿寸者若方斜不等圍繞四寸爲方寸若毆人頭面其血或從耳或

從目而出及毆人身體內損而吐血者各加手足及
他物毆傷罪二等其拔髮不滿方寸者止從毆法其
有拔鬢亦准髮爲坐若毆鼻頭血
出止同傷科毆人掐血同吐血例
諸鬭毆人折齒毀鈌耳鼻眇一目及折手足指眇謂虧損其明
而猶見物若破骨及湯火傷人者徒一年折二齒二指以上
及髡髮者徒一年半
疏議曰因鬭毆人而折其齒或毀破及鈌人耳鼻卽毀鈌人口眼亦同眇一目謂毆眇其目虧損其明
而猶見物者及折手足指若因打破骨而非折者及
以湯若火燒盪傷人者各徒一年若湯火不傷從
他物毆法若折二齒二指以上稱以上者雖折更多
亦不加罪及髡截人髮者各徒一年半其髡髮不盡
仍堪爲髻者止當拔髮方寸以上杖八十若因鬭奪
髮遂將入己者依賊盜律本以他故毆擊人因而奪
其財物計贓以強盜論以銅鐵汁傷人比湯火傷人
如其以蛇蜂蝎螫人同他物毆人法若毆人十指並
折不堪執物卽是二支廢從篤疾科流三千里[illegible]
[illegible]

諸鬭以兵刃斫射人不著者杖一百兵刃謂弓箭刀矟矛矠之屬即毆罪重者從毆法若刃傷刃謂金鐵無大小之限堪以殺人者及折人肋眇其兩目墮人胎徒二年墮胎者謂辜內子死乃坐若辜外死者從本毆傷論

【疏】諸鬭以兵刃斫射人不著者杖一百注云兵刃謂弓箭刀矟矛矠之屬即毆罪重者從毆法【議】因鬭遂以兵刃斫射人不著者杖一百注云兵刃謂弓箭刀矟矛矠之屬稱之屬者雖用殳戟等皆是即毆罪重者謂木條毆罪得徒一年以上者斫射人不著者即從毆法假如因鬭斫射小功兄姊而不著者即依本條毆罪科徒一年即不從斫射之罪如此之類即從毆法

又云若刃傷注云刃謂金鐵無大小之限堪以殺人者又云及折人肋眇其兩目墮人胎徒二年注云墮胎者謂辜內子死乃坐若辜外死者從本毆傷論【議】

[illegible]若刃傷謂以金刃傷人注云刃謂金鐵無大小之限堪以殺人者及折人肋謂鬬毆人折肋眇其兩目亦謂虧損其明而猶見物墮人胎謂在孕未生因打而落者各徒二年注云墮胎者謂辜內子死乃坐謂在母辜限之內而子死者子雖傷而在母辜限外死者或在辜內胎落而子未成形者各止從本毆傷法無墮胎之罪其有毆親屬貴賤等胎落者各從徒二年上爲加減之法皆須以母定罪不據子作尊卑若依胎制刑或致欺紿故保辜止保其母不因子立辜爲無害子之心也若毆母罪重同折傷科之假有毆姊胎落依下文毆兄姊徒二年半折傷者流三千里又條折傷謂折齒以上墮胎合徒二年重於折齒之坐即毆姊落胎合流三千里之類

諸鬬毆折跌人支體及瞎其一目者徒三年折支者折骨跌體者骨差跌失其常處辜內平復者各減二等餘條折跌平復准此即損二事以上及因舊患令至篤疾若斷舌及毀敗人陰陽者流三千里

疏諸鬬毆折跌人支體及瞎其一目者徒三年注云折支者折骨跌體者骨差跌失其常處又云辜內平復者各減二等注云餘條折跌平復准此議曰因鬬毆折跌人支體一支體謂手足或折其手足或跌其骨體及瞎一目謂一目喪明全不見物者各徒三年注云折支者謂折四支之骨跌體者謂骨節差跌失其常處辜內平復者謂折跌人支體及瞎一目於下文立辜限內骨節平復及目得見物並於本罪上減二等各徒二年注云餘條折跌平復准此謂於諸條尊卑貴賤等鬬毆及故毆折跌辜內平復並減二等雖非支體於餘骨節平復亦同若支先攣是廢疾被折故此毆攣支止依毆折一支流二千里有蔭合同減贖何者例云故毆人至廢疾流不合減贖令先廢疾不因毆令廢疾所以聽其減贖

又云即損二事以上及因舊患令至篤疾若斷舌及毀敗人陰陽者流三千里議曰即損二事以上者謂毆人一目瞎及折一

支之類及因舊患令至篤疾假有舊瞎一目為殘疾更瞎一目成篤疾或先折一腳為廢疾更折一腳為篤疾若斷舌謂全不得語毀敗陰陽謂孕嗣廢絕者各流三千里斷舌語猶可解毀敗陰陽不絕孕嗣者並從傷科

問曰人目先盲重毆睛壞口或先瘂更斷其舌如此之類各合何罪

荅曰人貌肖天地稟形父母莫不愛其所受樂天委命雖復宿遭痼疾然亦痛此重傷至於被人毆損在法豈宜異制如人舊瘂或先喪明更壞其睛或斷其舌止得守文還科斷舌瞎目之罪

諸鬬毆殺人者絞以刃及故殺人者斬雖因鬬而用兵刃殺者與故殺同為人以兵刃逼己因用兵刃拒而不傷殺者依鬬法餘條用兵刃准此

因鬬故毆傷人者加鬬毆傷罪一等雖因鬬但絕時而殺傷者從故殺傷法

疏諸鬬毆殺人者絞以刃及故殺人者斬雖因鬬而

用兵刃殺者與故殺同注云爲人以兵刃逼己因用兵刃拒而傷殺者依鬬法餘條用兵刃准此【議曰】鬬毆者元无殺心因相鬬毆而殺人者絞以刃及故殺者謂鬬而用刃即有害心及非因鬬爭無事而殺是名故殺各合斬罪雖因鬬而用兵刃殺者本雖是鬬乃用兵刃殺人者與故殺同亦得斬罪並同故殺之法注云爲人以兵刃逼己因用兵刃拒而傷殺逼己之人雖用兵刃亦依鬬殺之法餘條用兵刃准此謂餘親戚貴賤以刃逼人人以兵刃拒殺者並准此鬬法又律云以兵刃殺者與故殺同既無傷文即是傷依鬬法注云因用兵刃拒而傷殺者爲以兵刃傷人因而致死故連言之

【問曰】故殺人合斬用刃鬬殺亦合斬刑得罪既是不殊准文更無異理何須云用兵刃殺者與故殺同

【答曰】名例犯十惡及故殺人者雖會赦猶除名兵刃殺人者其情重文同故殺之法會赦猶遣除名

又云不因鬬故毆傷人者加鬬毆傷罪一等雖因鬬

但絕時而殺傷者從故殺傷法【議曰】不因鬭競故毆傷人者加鬭毆傷一等若拳毆不傷笞四十上加一等合笞五十之類雖因鬭但絕時而殺傷者謂忿競之後各已分散聲不相接去而又來殺傷者是名絕時從故殺傷法

【注】唐開成元年十一月二十一日敕中書舍人崔龜從等狀據大理寺申詳斷立帖和同把刹刀割張楚喉嚨後卻自割喉嚨不死人張公約伏以張公約與張楚素無怨嫌立帖相殺今法寺刑部並無此條自今以後應有和同商量相殺者請同故殺人例不在免死之限敕旨宜依

【注】唐大中四年正月一日制節文故殺人者雖已傷未死已死更生意欲殺傷偶得免者並同已殺人處

分

諸保辜者手足毆傷人限十日以他物毆傷人者二十日以刃及湯火傷人者三十日折跌支體及破骨者五十日毆傷不相須餘條毆傷及殺傷各准此限內死者各依殺人論其在限外及雖在限內以他故死者各依本毆傷法他故謂別增餘患而死者

【疏】諸保辜者手足毆傷人限十日以他物毆傷人者二十日以刃及湯火傷人者三十日折跌支體及破骨者五十日注云毆傷不相須餘條毆傷及殺傷各准此

【議】凡是毆人皆立辜限手足毆人傷與不傷限十日若以他物毆傷者限二十日以刃刃謂金鐵無大小之限及湯火傷人謂灼爛皮膚限三十日若折骨跌體及破骨無問手足他物皆限五

十日注云毆傷不相須謂毆及傷各保辜十日然傷人皆須因毆今言不相須者爲下有僵仆或恐迫而傷人此則不因毆而有傷損故律云毆傷不相須餘條毆傷及殺傷者各准此謂諸條毆人或傷人故鬭謀殺強盜聽有罪者保辜並准此

又云限內死者各依殺人論其在限外及雖在限內以他故死者各依本毆傷法注云他故謂別增餘患而死者

議曰限內死者各依殺人論謂辜限內死者不限尊卑良賤及罪輕重各從本條殺罪科斷其在限外假有拳毆人保辜十日計累千刻之外是名限外及雖在限內謂辜限未滿以他故死者他故謂別增餘患而死假毆人頭傷風從頭瘡而入因風致死之類仍依殺人論若不因頭瘡得風別因他病而死是爲他故各依本毆傷法故注云他故謂別增餘患而死其有墮胎瞎目毀敗陰陽折齒等皆約手足他物以刃傷火爲辜限

諸同謀共毆傷人者各以下手重者爲重罪元謀減一

等從者又減一等若元謀下手重者餘各減二等至死者隨所因爲重罪其不同謀者各依所毆傷殺論其事不可分者以後下手爲重罪若亂毆傷不知先後輕重者以謀首及初鬬者爲重罪餘各減二等

【疏】諸同謀共毆傷人者各以下手重者爲重罪元謀減一等從者又減一等若元謀下手重者餘各減二等至死者隨所因爲重罪

【議曰】同謀共毆傷人者謂二人以上同心計謀其毆傷人者假有甲乙丙丁謀毆傷人甲爲元謀乙下手最重毆人一支折以下手重爲重罪乙合徒三年甲是元謀減一等合徒二年半丙丁等爲從又減一等合徒二年若不因鬬乙爲故毆之首合流二千里甲是元謀減一等合徒三年丙丁徒二年半若是元謀下手重者假甲爲元謀下手罪重即甲合徒三年乙丙丁各減二等並徒二年若故毆即甲合流二千里餘各減二等各徒二年半之類至死謂被毆人致

死隨所因爲重罪謂甲毆頭乙毆手丙毆足若由頭瘡致死者卽甲爲重罪由手傷致死卽乙爲重罪由足傷致死者卽丙爲重罪重罪者償死餘各減二等徒三年甲是元謀止減一等流三千里

又云其不同謀者各依所毆傷殺論其事不可分者以後下手爲重罪【議曰】其不同謀者假有甲乙丙丁不同謀因鬭共毆傷一人甲毆頭傷乙打腳折丙打指折丁毆不傷若因頭瘡致死甲得殺人之罪償死乙爲折支合徒三年丙爲折指合徒一年丁毆不傷合笞四十是爲各依所毆傷殺論其事不可分者謂此四人共毆一人其瘡不可分別被毆致死以後下手者爲重罪謂丁下手最後卽以丁爲重罪餘徒三年元謀減一等流三千里

又云若亂毆傷不知先後輕重者以謀首及初鬭者爲重罪餘各減二等【議曰】假有人羣黨共鬭亂毆傷人被傷殺者不知下手人名又不知先後輕重若同謀毆之卽以謀首爲重罪其不同謀亂毆傷者以初鬭者爲重罪自餘非謀首及非初鬭各減二等徒三年若不至死唯折二支若謀鬭者謀首流三千里餘各徒二年半其不同謀初

闘者流三千里
餘亦減二等

問曰甲乙丙三人同謀毆人各拳毆一下合作首從以否

答曰律云同謀其毆人者各以下手重者為重罪此據辜內致死故有節級減文下又云不同謀者各依所毆傷殺論即明毆者得毆罪傷者得傷罪殺者得殺罪拳毆人者笞四十不同謀者各從毆科同謀毆人並得減罪是知各笞四十不為首從若更有丁亦與甲乙丙同謀丁不下手又非元謀即減二等笞二十之類

又曰甲乙二人同謀毆人甲是元謀又先下手毆一支折乙為從後下手毆一目瞎各合何罪

答曰據上條折跌人支體及瞎其一目者徒三年即損二事以上及因舊患令至篤疾者流三千里此即同謀共毆人傷損二事甲雖謀首合徒三年由乙損二事合流三千里若不同謀各損一事俱得本罪並徒三年

諸以威力制縛人者各以鬬毆論因而毆傷者各加鬬

毆傷二等即威力使人毆擊而致死傷者雖不下手猶以威力爲重罪下手者減一等

【疏】諸以威力制縛人者各以鬭毆論因而毆傷者各加鬭毆傷二等【議曰】以威若力而能制縛於人者各以鬭毆論依上條手足之外皆爲他物縛人若用徽纆絆躓纏繫明同他物之限縛人不傷合杖六十若傷杖八十因而毆傷者謂因縛即毆者傷與不傷各加鬭毆傷二等謂因縛用他物毆不傷者杖八十傷者杖一百之類是名各加鬭毆傷二等

又云即威力使人毆擊而致死傷者雖不下手猶以威力爲重罪下手者減一等【議曰】威力使人者謂或以官威或恃勢力之類而使人毆擊他人致死傷者威力之人雖不下手猶以威力爲重罪下手者減一等假有甲恃威力而使乙毆殺丙甲雖不下手猶得死罪乙減一等流三千里若折一指甲雖不下手合徒一年乙減一等

杖一百之類甲是監臨官百姓無罪喚問事以杖依法決罰致死官人得殺人罪問事不坐若遣用他物手足打殺官人得威力殺人罪問事下手者減一等科

諸鬭兩相毆傷者各隨輕重兩論如律後下手理直者減二等至死者不減

疏議曰鬭兩相毆傷者假有甲乙二人因鬭兩相毆傷甲毆乙不傷合笞四十乙毆甲傷合杖六十之類或甲是良人乙是賤隸甲毆乙傷減凡人二等合笞四十乙毆甲不傷加凡人二等合杖六十之類其間尊卑貴賤應有加減各准此例後下手理直者減二等假甲毆乙不傷合笞四十乙不犯甲無辜被打遂拒毆之乙是理直減本毆罪二等合笞二十乙若因毆而殺甲本罪縱不至死即不合減故注云至死者不減

問曰尊卑相毆後下手理直得減未知伯叔先下手毆姪兄姊先下手毆弟妹其弟姪等後下手理直得減以否

凡人相毆條式分明五服尊卑輕重頗異只如

【答曰】毆緦麻兄姊杖一百小功大功遞加一等若據緦麻以下卑幼折傷減凡人一等小功大功遞減服雖是尊卑相毆兩俱有罪理直則減法亦無疑若其毆親姪毆親弟妹至死然始獲罪傷重律則無辜罪既不合兩論理直豈宜許減舉伯叔兄姊但毆傷卑幼無罪者並不入此條

宮殿內爭毆

諸於宮內忿爭者笞五十聲徹御所及相毆者徒一年以刃相向者徒二年殿內遞加一等傷重者又加鬬傷二等計加重於本罪即須加餘條稱加者准此

【疏】諸於宮門忿爭者笞五十聲徹御所及相毆者徒一年以刃相向者徒二年【議曰】宮殿之內致恭覲顯肅敬之所所忽敢忿爭情乖恭肅故宮內忿爭者笞五十衛禁律云宮城有犯與宮門同若忿競之聲徹於御所及有相毆擊者

各徒一年以刃相向者徒二年既不論兵刃即是刃無大小之限

又云殿內遞加一等傷重者又加鬭傷二等注云計加重於本罪即須加餘條稱加者准此【議曰】殿內忿爭遞加一等者謂殿內忿爭杖六十聲徹御所及相毆者徒一年半以刃相向徒二年半若上閤內忿爭杖七十聲徹御所及相毆者徒二年以刃相向者徒三年傷重者各加鬭傷二等假有凡鬭以他物毆傷人內損吐血合杖一百宮內加二等徒一年半即重於宮內相毆徒一年凡鬭毆人折齒合徒一年若於殿內是傷重加二等合徒二年是重於殿內相毆徒一年半此爲各加鬭傷二等注云計加重於本罪即須加謂殿內凡鬭相毆不傷合徒一年半假有甲於殿內毆緦麻尊長本罪合徒一年由在殿內故加罪二等合徒二年是名計加重於本罪不加本罪者假如毆緦麻兄姊合杖一百以在殿內故加二等合徒一年半即與毆內凡鬭罪同此是計加不重於本罪止依本徒一年半爲坐餘條稱加者准此謂一部律內稱加得重於本罪者即須加加不重者從本法

毆制使刺史縣令（佐職屬官毆長官　毆本部刺史縣令親屬）

諸毆制使本屬府主刺史縣令及吏卒毆本部五品以上官長徒三年傷者流二千里折傷者絞（折傷謂折齒以上）若毆六品以下官長各減三等減罪輕者加凡鬬一等死者斬詈者各減毆罪三等（須親自聞之乃成詈）即毆佐職者徒一年傷重者加凡鬬傷一等死者斬

【疏】諸毆制使本屬府主刺史縣令及吏卒毆本部五品以上官長徒三年傷者流二千里折傷者絞注云折傷謂折齒以上【議曰】有因忿而毆制使本屬府主刺史縣令及吏卒毆本部五品以上官長其吏卒等並於名例解訖毆者合徒三年傷者流二千里折傷者絞注云折傷謂折齒以上依上條鬬毆人折齒毀缺耳鼻眇一目及折手足指若破骨及湯火傷人者各徒一年此云折傷者折齒

以上得徒一年以上皆是

又云若毆六品以下官長各減三等減罪輕者加凡鬬一等死者斬詈者各減毆罪三等注云須親自聞之乃成詈【議曰】六品以下官長謂下鎮將及戍主若諸陵署在外諸監署六品以下雖隸寺監當監署有印別起正案行事皆為當處官長所管吏卒而毆者各減毆五品以上官長罪三等合徒一年半若傷者流上減三等合徒二年折傷者死上徒減三等徒二年半減罪輕者加凡鬬一等假凡人故毆六品官長折傷合徒二年半從死減三等亦徒二年半據條計加重於本罪即須加既云加凡鬬一等從徒二年半上加一等處徒三年下條流外官毆九品以上各又加二等合流二千五百里加此等各減罪輕者加凡鬬一等因毆致死者斬詈者減毆罪三等謂詈制使以下本部官長以上從徒三年上減三等合徒一年半若詈六品以下官長又減三等合杖九十此名詈者各減毆罪三等注云須親自聞之乃成詈謂皆須被詈者親自聞之乃為詈

又云即毆佐職者徒一年傷重者加凡鬭傷一等死者斬

議曰毆佐職者謂除長官之外當司九品以上之官皆爲佐職所部吏卒毆者徒一年傷重者假如他物故毆傷佐職凡鬭合杖九十九品以上加二等合徒一年爲佐職又加一等徒一年半之以類是名傷重者加凡鬭一等至死者斬

注刑部格州縣職左監臨百姓尤資禮奉其有謀殺及毆并咆悖陵忽者先決杖一百若殺皆斬不在赦原之限

諸佐職及所統屬官毆傷官長者各減吏卒毆傷官長二等減罪輕者加凡鬭一等死者斬

疏議曰佐職謂當司九品以上及所統屬官者若省寺監管局署者州管縣鎮管戍衛管諸府之類是所統屬毆傷官長者官長謂尚書省諸司尚書寺監少卿少監國子司業以上少尹諸衛將軍以上于

牛府中郎將以上諸率府副率以上諸府果毅以上王府司馬并諸州別駕雖是次官並同官長或唯有長官一人佐職毆者各減吏卒毆傷官長罪二等即吏卒毆官長折傷者絞若佐職及所統屬官毆五品以上官長折傷減吏卒二等合徒三年若毆六品以下官長折傷者減三等徒一年半減罪輕者加凡鬬一等假如佐職毆六品以下官長折二齒從死上減五等合徒一年半凡鬬折二齒亦徒一年半上條計加重於本罪即須加更加一等處徒二年餘罪計加得重並准此若佐職及所統屬官毆傷五品以上官長者各減吏卒二等假有吏卒毆五品以上官長折肋合死令為佐職毆減吏卒二等合徒三年折肋本罪合徒二年別條六品毆傷五品加二等合徒三年既云減罪輕者加凡鬬一等合流二千里死者斬

諸毆本屬府主刺史縣令之祖父母父母及妻子者徒一年傷重者加凡鬬傷一等

疏議曰毆本屬府主刺史縣令之祖父母父母及妻子者徒一年傷重者加凡鬬傷一等謂折一指或折一齒凡毆亦徒一年此凡鬬為輕加凡鬬傷一等合徒一年半之類府主等祖父母父母若是議

貴凡毆得徒二年爲是本屬府主之祖父母父母加一等得徒二年半傷重以上並准例加一等

毆皇親 流外及庶人毆貴官

諸皇家袒免親而毆之者徒一年傷者徒二年傷重者加凡鬭二等緦麻以上各遞加一等死者斬

疏議曰 禮云五世袒免之親殺四世緦麻之親皇家戚屬理惟尊奉覲顯闕輒袒免之親其有毆者合徒一年傷者徒二年故鬭及用他物不傷者其罪一也其於諸條相毆唯立罪名不言毆又不言以鬭論者故毆鬭毆及手足他物得罪悉同並無差降以傷重者加凡鬭二等假有毆折二齒凡鬭合徒一年半加二等合徒二年半之類緦麻以上各遞加一等假有毆緦麻折二齒徒三年小功流二千里大功流二千五百里周親流三千里毆不傷從徒一年上遞加毆傷者從徒二年上遞加不加入死故云各遞加一等死者斬

問曰 皇家袒免親或爲佐職官或爲本屬府主刺史縣令之祖父母父母妻子或是己之所親若有

犯者合遞加以否

答曰 皇家親屬為尊主之故異餘人長官佐職為禮親蠉驪齲所部尊奉親蠉驪齲之處理各不同律無遞加之文法止各從重斷若已之親各准尊卑服數為罪不在皇親及本屬加例

又問 皇家袒免之親若有官品而毆之者合累加以否

答曰 律注毆袒免之親據皇家親屬立罪此由緣恭親蠉驪麵為重官高亦合累加

諸流外官以下毆議貴者徒二年傷者徒三年折傷者流二千里毆傷五品以上減二等若減罪輕及毆傷九品以上各加凡鬪傷二等

疏 諸流外官以下毆議貴者徒二年傷者徒三年折傷者流二千里 **議曰** 流外官謂勳品以下爰及庶人毆議貴者徒二年議貴謂文武職事官三品以上散官二品以上及爵一品者傷者徒三年折傷者流二千里謂折齒以上若毆折一支

准凡人合徒三年依下文加凡鬬二等流二千五百里若毆折二支流三千里本條雖云加凡鬬傷二等律無加入死之文止依凡人之法

又云毆傷五品以上減二等若減罪輕及毆傷九品以上各加凡鬬傷二等

議曰 流外官以下毆傷五品以上減二等謂減議貴二等毆者徒一年傷者徒二年折傷者徒二年半若減罪輕假有毆五品以上折一支從流二千五百里減二等徒二年半即是減罪輕於凡鬬徒三年加二等處流二千五百里之類及毆傷九品以上各加凡鬬傷二等謂毆九品以上六品以下之官不傷杖六十傷即杖八十他物不傷杖八十傷即杖一百之類若毆至死者各依凡人法

問曰 律稱流外官以下毆議貴徒二年若奴婢部曲毆議貴者為其凡人罪同為依本法加罪以否

答曰 依下條部曲毆傷良人加凡人一等奴婢又加一等此是良人與奴婢部曲凡鬬之罪其部曲奴婢毆凡人尚各加罪況於皇族及官品貴者理依加法唯據本條加至死者始合處死假如有部曲毆

良人折二支加凡鬬一等注云加者加入於死既於凡鬬流三千里上加一等合至絞刑別條雖加不入於死設有部曲故毆良人九品以上一支折凡鬬折一支徒三年九品以上加凡鬬二等流二千五百里故毆又加一等流三千里部曲毆又加一等即不合入死亦止流三千里此名餘條不加入死之類

重詳定刑統卷第二十一

【[illegible]門】律條十六并疏

流內毆議貴者

監臨官司毆所部官屬

拒捍州縣使人

良賤相毆 主殺部曲奴婢

奴婢毆詈主并過失殺 毆殺傷親屬奴婢

夫妻妾媵相毆并殺 毆詈內外親屬并殺

毆詈父母祖父母并過失殺

毆詈舅姑并殺

殺傷子孫及子孫之婦

【流內毆議貴者】

諸流內九品以上毆議貴者徒一年傷重及毆傷五品

嘉業堂校刊

以上若五品以上毆傷議貴各加凡鬬傷二等

疏議曰流內九品以上六品以下毆議貴者徒一年傷重謂他物毆凡人內損吐血合杖一百毆議貴合加二等徒一年半此名傷重其六品以下毆傷五品以上若五品以上毆傷議貴或毆不傷亦各加凡鬬毆二等

監臨官司毆所部官屬

諸監臨官司於所統屬官及所部之人有高官而毆之及官品同自相毆者並同凡鬬法

疏議曰監臨官司於所統屬佐官以下及所管部屬之人有高官而監臨官司毆之者同凡鬬法不計階品爲其所管故也及官品同謂六品以下九品以上或五品以上非議貴者議貴謂三品以上一品以下並爲官品同並謂不相管隸自相毆者並同凡鬬之罪假有勳官騎都尉而毆上柱國其上柱國既非議貴罪與凡鬬同其統屬下司毆上司者長官以外皆據品科其有府及鎮戍隸州者亦爲統屬之

限

問曰州參軍事屬州內縣令帶五品以上勳官得爲統屬同凡鬬以否

答曰縣令是州內統屬之官假令品高州官毆之准上文各同凡鬬之法

拒捍州縣使人

諸拒州縣以上使者杖六十毆者加二等傷重者加鬬傷一等謂有所徵攝權時拒捍不從者卽被禁掌而拒捍及毆者各加一等

疏議曰拒州縣以上使稱以上者省臺寺監及在京諸司等並是遣使追攝拒捍不從者杖六十毆者加二等杖八十傷重者謂他物毆內損吐血凡鬬合杖一百加鬬傷一等徒一年注云謂有所徵攝權時拒捍不從者卽被禁掌拒捍及毆者各加一等謂有司禁錄或徵斂留而輒拒捍合杖七十毆所司者合杖九十傷重者謂重一百杖以上加凡鬬二等若使人官品高者各依本品加是名各加一等

良賤相毆　主殺部曲奴婢

諸部曲毆傷良人者官戶與部曲同加凡人一等加者加入於死奴婢又加一等若奴婢毆良人折跌支體及瞎其一目者絞死者各斬其良人毆傷殺他人部曲者減凡人一等奴婢又減一等若故殺部曲者絞奴婢流三千里即部曲奴婢相毆傷殺者各依部曲與良人相毆傷殺法餘條良人部曲奴婢私相犯本條無正文者並准此相侵財物者不用此律

疏諸部曲毆傷良人者注云官戶與部曲同又云加凡人一等注云加者加入於死又云奴婢又加一等若奴婢毆良人折跌支體及瞎其一目者絞死者各斬

議曰名例律稱部曲者妻亦同此即部曲妻不限良人及客女毆傷良人者注云官戶與部曲

同加凡人一等謂加凡鬬毆傷一等注云加者加入於死謂部曲毆良人損二事以上及因舊患令至篤疾斷舌及毀敗陰陽凡鬬流三千里者部曲加一等合死此名加入於死奴婢又加一等謂加凡鬬二等若奴婢毆良人折跌支體及瞎其一目者絞跌體瞎目各罪止徒三年即明毆良人准凡人相毆罪合流者各入死罪因毆致死各斬

又云其良人毆傷殺他人部曲者減凡人一等奴婢又減一等若故殺部曲者絞奴婢流三千里【議曰】良人毆傷或殺他人部曲者減凡人一等謂毆殺者流三千里折一支者徒二年半之類奴婢又減一等毆殺者徒三年折一支徒二年之類若不因鬬故殺部曲者合絞若謀而殺訖亦同其故殺奴婢者流三千里

又云即部曲奴婢相毆傷殺者各依部曲與良人相毆傷殺法注云餘條良人部曲奴婢私相犯本條無正文者並准此又云相侵財物者不用此律【議曰】部曲

闘殴殺奴婢流三千里折一支徒二年半折一齒杖一百奴婢殴部曲損傷二事以上及因舊患令至篤疾及斷舌毀敗陰陽者絞折一支者流二千里折一齒者徒一年半若部曲故殺奴婢亦絞是名各依部曲與良人相殴傷殺法餘條良人部曲奴婢私相犯謂謀殺良人穿地得屍不更殺之類私相犯本條無正文者並准此條加減之法相侵財物者各依凡人相侵盜之法故云不用此律

諸奴婢有罪其主不請官司而殺者杖一百無罪而殺者徒一年周親及外祖父母殺者與主同下條部曲准此

疏議曰奴婢賤隸雖各有主至於殺戮宜有稟承奴婢有罪不請官司而輒殺者杖一百無罪殺者謂全無罪失而故殺者徒一年注云周親及外祖父母殺者與主同謂有罪殺者杖一百無罪殺者徒一年故云與主同下條部曲者下條無周親及外祖父母傷殺部曲罪名若有傷殺亦同於主故云准此

諸主殴部曲至死者徒一年故殺者加一等其有愆犯決罰致死及過失殺者各勿論

疏議曰主毆部曲至死者徒一年不限罪之輕重故殺者加一等謂非因毆打本心故殺者加一等合徒一年半其有愆犯而因決罰致死及過失殺之者並無罪

問曰妾有子或無子毆殺夫家部曲奴婢合當何罪或有客女及婢主幸而生子息自餘部曲奴婢而毆得同主周親以否

答曰妾毆夫家部曲奴婢在律雖無罪名輕重相明須從減例下條云妾毆夫之妾子減凡人二等妾子毆傷父妾加凡人三等則部曲與主之妾相毆比之妾子與父妾相毆法則妾毆夫家部曲亦減凡人二等部曲毆主之妾加凡人三等若妾毆夫家奴婢減部曲一等奴婢毆主之妾加部曲一等至死者各依凡人法其有子者若子為家主母法不降於兄並依主例若子不為家主於奴婢止同主之周親餘條妾子為家主及不為家主各准此客女及婢雖有子息仍同賤隸不合別加其罪

奴婢毆詈主并過失殺 毆殺傷親屬奴婢

諸部曲奴婢過失殺主者絞傷及詈者流部曲毆主之周

親及外祖父母者絞已傷者皆斬詈者徒二年過失殺者減毆罪二等傷者又減一等毆主之緦麻親徒一年傷重者各加凡人一等小功大功遞加一等（加者加入於死）死者皆斬

【疏】諸部曲奴婢過失殺主者絞傷及詈者流【議曰】部曲奴婢是爲家僕事主須存謹恭[illegible][illegible][illegible]又亦防其二心故雖過失殺主者絞若過失傷主及詈者流不言里數者謂止合加杖二百故也

又云即毆主之周親及外祖父母者絞已傷者皆斬詈者徒二年過失殺者減毆罪二等傷者又減一等【議曰】部曲奴婢毆主之周親謂與財者及毆主之外祖父母者絞傷者皆斬罪無首從詈者徒二年過失殺者減毆罪二等合徒三年加杖二百過失傷者又減一等合徒二年半加杖一百八十

又云毆主之緦麻親徒一年傷重者各加凡人一等小功大功遞加一等注云加者加入於死又云死者皆斬

議曰部曲奴婢毆主之緦麻親者無問正服義服並徒一年傷重者謂毆罪重於徒一年各加凡鬭一等假有部曲用佃物毆主緦麻親內損吐血依凡人合杖一百犯良人加一等緦麻加凡人一等合徒一年半若奴婢以他物故毆主之緦麻親傷准凡人合杖九十奴婢犯良人加二等此條傷重又加一等合徒一年半故云傷重各加凡人一等小功大功遞加一等謂奴婢用佃物故毆傷小功親徒二年大功徒二年半是名遞加一等注云加者加人於死假如部曲毆主大功親折支准凡人徒三年部曲加一等合流二千里其大功親加三等合絞即是加者加入於死其緦麻小功部曲有犯各從本罪准此加例如應入死者處絞死者皆斬謂奴婢部曲毆主緦麻以上親致死者皆斬罪無首從

諸毆緦麻小功親部曲奴婢折傷以上各減殺傷凡人部曲奴婢二等大功又減一等過失殺者各勿論

【疏】議曰：毆緦麻小功親部曲謂毆身之緦麻小功親部曲減凡人部曲二等謂總減三等假如毆折肋者凡人合徒二年減三等合杖一百若毆奴婢折齒凡人合徒一年奴婢減二等緦麻小功親奴婢又減二等總減四等合杖七十故云折傷以上各減凡人部曲奴婢二等大功又減一等謂毆大功部曲折齒總減四等合杖七十若毆大功奴婢合杖六十自外毆折傷以上各准此例爲減其有過失殺緦麻以上部曲奴婢者各無罪

夫妻妾媵相毆并殺 毆詈內外親屬并殺 毆詈父母祖父母并過失殺

毆詈舅姑并殺 殺傷子孫及子孫之婦

諸毆傷妻者減凡人二等死者以凡人論毆妾折傷以上減妻二等若妻毆傷殺妾與夫毆傷殺妻同皆須妻妾告乃坐即至死者聽餘人告殺妻仍爲不睦過失殺者各勿論

【疏】議曰：諸毆傷妻者減凡人二等死者以凡人論毆妾折

傷以上減妻二等【議曰】妻之言齊與夫齊體義同於幼故得減凡人二等死者以凡人論合從以刃及故殺者斬毆妾非折傷無罪折傷以上減妻罪二等即是減凡人四等若殺妾者止減凡人二等

又云若妻毆傷殺妾與夫毆傷殺妻同法云皆須妻妾告乃坐即至死者聽餘人告殺妻仍爲不睦又云過失殺者各勿論【議曰】若妻毆傷殺妾謂毆者減凡人二等死者以凡人論法云皆須妻妾告乃坐即外人告者無罪至死者聽餘人告餘人不限親疏皆得論告殺妻仍爲不睦妻即是緦麻以上親准例自當不睦爲稱以凡人論故重明此例過失殺者各勿論爲無惡心故得無罪

諸妻毆夫徒一年若毆傷重者加凡鬬傷三等須夫告乃坐死者斬媵及妾犯者各加一等加者加入於死過失殺傷者各減二等即媵及妾詈夫者杖八十若妾犯妻者與夫同

媵犯妻者減妾一等妾犯媵者加凡人一等殺者各斬

餘條媵無文者與妾同

疏 諸妻毆夫徒一年若毆傷重者加凡鬭傷三等注云須夫告乃坐又云死者斬 議曰 妻毆夫徒一年若鬭傷重者加凡鬭傷三等假如凡人以他物毆傷人內損吐血合杖一百加凡鬭三等處徒二年此是計加之法須夫告乃坐謂要須夫告然可論罪因毆致死者斬

又云媵及妾犯者各加一等注云加者加入於死又云過失殺傷者各減二等 議曰 依令五品以上有媵庶人以上有妾故媵及妾犯夫者各加妻犯夫一等謂毆夫者徒一年半若毆傷重者加凡鬭傷四等加者加入於死若毆夫折一支或瞎一目凡鬭徒三年加四等合絞是名加入於死過失殺者各減二等謂妻妾媵過失殺者並徒三年假如妻折夫一支加凡人三等流三千里過失減二等合徒二年半若媵及妾折夫一支合絞過失

減二等合徒三年自餘折傷
各隨輕重准此加減之例
又云即媵及妾詈夫者杖八十若妾犯妻者與夫同
媵犯妻者減妾一等妾犯媵者加凡人一等殺者各
斬注云餘條媵無文者與妾同【議曰】媵及妾詈夫者杖八十若妾犯
妻者與犯夫同謂毆者徒一年半死者斬媵犯妻者減妾一等毆者徒一年傷重者從重上減妾一等妾
犯媵者加凡人一等謂毆者笞五十折一齒者徒一年半之類死者各斬謂媵及妾犯夫及妻若妾犯媵
毆殺者各斬注云餘條媵無文者謂上條毆妾折傷以上減妻二等之類妻妾相犯及犯夫當條無文者
各與妾同
諸毆緦麻兄姊杖一百小功大功各遞加一等尊屬者
又各加一等傷重者各遞加凡鬬傷一等死者斬即毆
從父兄姊准凡鬬應流三千里者絞若尊長毆卑幼折

傷者緦麻減凡人一等小功大功遞減一等死者絞即
毆殺從父弟妹及從父兄弟之子孫者流三千里若以
刃及故殺者絞

疏 諸毆緦麻兄姊杖一百小功大功各遞加一等尊
屬者又各加一等傷重者各遞加凡鬬傷一等死者
斬即毆從父兄姊准凡鬬應流三千里者絞 議曰 毆緦
麻兄姊謂本宗及外姻有緦麻服者並同毆此兄姊
杖一百小功徒一年大功徒一年半尊屬者又各加
一等謂毆緦麻尊屬徒一年小功尊屬徒一年半大
功尊屬依禮唯夫之祖父母及夫之伯叔父母此並
各有本條自從毆夫之祖父母絞夫之伯叔父母減
夫犯一等徒二年半即此大功無尊屬加法傷重者
名遞加凡鬬傷一等謂他物毆緦麻兄姊內損吐血
准凡人杖一百上加一等合徒一年小功徒一年半
大功徒二年尊屬又加一等即緦麻徒一年半小功
徒二年之類因毆致死者各斬假有毆小功尊屬折

二支加凡人三等不云加人於死罪止遠流卽毆從父兄姊准凡鬬應流三千里者謂損二事以上或因舊患令至篤疾斷舌及毀敗陰陽此是凡鬬應流三千里於從父兄姊犯此流者合絞

又云若尊長毆卑幼折傷者緦麻減凡人一等小功大功遞減一等死者絞卽毆殺從父弟妹及從父兄弟之子孫者流三千里若以刃及故殺者絞

議曰若尊長毆卑幼折傷者謂折齒以上旣云折傷卽明非折傷不坐因毆折傷緦麻卑幼減凡人一等小功減二等大功減三等假有毆緦麻卑幼折一指凡鬬合徒一年減一等杖一百小功減二等杖九十大功減三等杖八十其毆傷重者遞減各准此因毆致死者尊長各絞卽毆殺從父弟妹謂堂弟妹及從父兄弟之子孫謂堂姪及姪孫者流三千里若以刃殺及不因鬬而故殺者俱合絞刑

諸毆兄姊者徒二年半傷者徒三年折傷者流三千里刃傷及折支若瞎其一目者絞死者皆斬詈者杖一百

伯叔父母姑外祖父母各加一等即過失殺傷者各減本殺傷罪二等若毆殺弟妹及兄弟之子孫曾玄孫者各依本服論外孫者徒三年以刃及故殺者流二千里過失殺者各勿論

疏 諸毆兄姊者徒二年半傷者徒三年折傷者流三千里刃傷及折支若瞎其一目者絞死者皆斬詈者杖一百伯叔父母姑外祖父母各加一等即過失殺傷者各減本殺傷罪二等

議曰兄姊至親更相急難孿孤垂泣義切匪他輒有毆者徒二年半毆傷者徒三年折傷者或折齒或折手足指但折一事即合處流若用刃傷及折支或跌其支體若瞎其一目謂全失其明者各得絞罪因毆致死者首從皆斬詈者合杖一百其伯叔父母姑外祖父母各加一等謂加犯兄姊一等毆者徒三年傷者流三千里文無加入死折傷亦止流坐詈者

徒一年過失殺若傷各減本殺傷二等謂過失殺者各減死罪二等合徒三年過失折齒者從流減二等之類其過失之罪兄姊以下並同減二等

又云若毆殺弟妹及兄弟之子孫注云曾玄孫者各依本服論又云外孫者徒三年以刃及故殺者流二千里過失殺者各勿論

【議曰】毆殺弟妹及兄弟之子孫者兄弟子周服孫即小功注云曾玄孫者各依本服論兄弟曾孫爲緦麻玄孫當袒免服紀既疏恩情轉殺故云各依本服論謂毆殺曾孫合絞玄孫既當袒免自依凡人法此條毆兄弟曾玄孫既依本服即明上條毆殺從父兄弟曾玄孫降服已盡亦同凡人其毆殺弟妹及兄弟之子孫外孫者各徒三年以刃及故殺者流二千里過失殺者各勿論

諸詈祖父母父母者絞毆者斬過失殺者流三千里傷者徒三年若子孫違犯教令而祖父母父母毆殺者徒

一年半以刃殺者徒二年故殺者各加一等卽嫡繼慈養殺者又加一等過失殺者各勿論

【疏議曰】子孫於祖父母父母情有不順而輒詈者合絞毆者斬律無皆字案文可知子孫雖共毆擊原情俱是自毆雖無皆字各合斬刑下條妻妾毆夫之祖父母父母傷者皆斬擧輕明重故然不或過失殺者流三千里傷者徒三年見血爲傷傷無大小之限若子孫違犯教令謂有所教令不限事之大小可從而故違者而祖父母父母卽毆殺之者徒一年半以刃殺者徒二年故殺者各加一等謂非違犯教令而故殺者手足他物殺徒二年用刃殺徒二年半卽嫡繼慈養殺者爲情疏易違故又加一等律文既云又加卽以刃故殺者徒二年半上加一等徒三年違犯教令以刃殺者二年上加一等徒二年半毆殺者一年半上加一等徒二年過失殺者各勿論卽有違犯教令依法決罰邂逅致死者亦無罪

諸妻妾詈夫之祖父母父母者徒三年須舅姑告乃坐毆者絞傷者皆斬過失殺者徒三年傷者徒二年半卽毆子孫

之婦令廢疾者杖一百篤疾者加一等死者徒三年故殺者流二千里妾各減二等過失殺者各勿論

疏諸妻妾詈夫之祖父母父母者徒三年注云須舅姑告乃坐又云毆者絞傷者皆斬過失殺者徒三年傷者徒二年半議曰妻妾有詈夫之祖父母父母者徒三年注云須舅姑告乃坐毆者絞傷者皆斬罪無首從過失殺者徒三年傷者徒二年半

又云即毆子孫之婦令廢疾者杖一百篤疾者加一等死者徒三年故殺者流二千里妾各減二等過失殺者各勿論議曰祖父母父母毆子孫之婦令廢疾者依戶令腰脊折一支廢爲廢疾合杖一百篤疾者兩目盲二支廢加一等合徒一年死者徒三年故殺者謂不因毆詈無罪而輒殺者流二千里若毆妾令廢疾杖八十篤疾杖九十至死者徒二年故殺者徒二年半過失殺者各勿論

諸妻妾毆詈故夫之祖父母父母者各減毆詈舅姑二等折傷者加役流死者斬過失殺傷者依凡論其舊舅姑毆子孫舊妻妾折傷以上各減凡人三等死者絞過失殺者勿論

疏 諸妻妾毆詈故夫之祖父母父母者各減毆詈舅姑二等折傷者加役流死者斬過失殺傷者依凡論

議曰 故夫謂夫亡改嫁者其被出及和離者非各減毆詈舅姑罪二等謂毆者徒三年詈者徒二年折齒以上者加役流死者斬文無皆字即有首從過失殺傷者依凡論謂殺者依凡人法贖銅一百二十斤傷者各依凡人傷法徵贖其銅入被傷殺之家

又云其舊舅姑毆子孫舊妻妾折傷以上各減凡人三等死者絞過失殺者勿論

議曰 其舊舅姑毆子孫舊妻妾折傷以上

各減凡人三等謂折指者合杖八十折一支者徒一年半之類死者絞既不言故殺者斬即是故殺者亦絞過失殺者勿論

問曰子孫之婦夫亡守志其姑少寡改醮他人或被棄放此姑婦相犯者合得何罪

答曰子孫身亡妻妾改嫁舅姑見在此爲舊舅姑今者姑雖被棄或已改醮外人子孫之妻孀居守志雖於夫家義絕母子終無絕道子既如母其婦理亦如姑姑雖適人婦仍在室理依親姑之法不得同於舊姑若夫之嫡繼慈養不入此條餘則本嫡繼准

諸毆兄之妻及毆夫之弟妹各加凡人一等若妾犯者又加一等即妾毆夫之妾子減凡人二等毆妻之子以凡人論若妻之子毆傷父妾加凡人一等妾子毆傷父妾又加二等至死者各依凡人法

疏諸毆兄之妻及毆夫之弟妹各加凡人一等若妾

犯者又加一等**議曰**嫂叔不許通問所以遠別嫌疑毆兄之妻妾及毆夫之弟妹者禮義瀆蠲臨羸頓乖故各加凡人一等若妾犯者又加一等謂妾毆夫之弟妹加妻一等總加凡人二等夫之弟妹毆兄妻以凡人論

又云即妾毆夫之妾子減凡人二等毆妻之子以凡人論若妻之子毆傷父妾加凡人一等妾子毆傷父妾又加二等注云至死者各依凡人法**議曰**即妾毆夫之妾子減凡人二等爲匹敵之故得罪稍輕毆妻之子以凡人論爲女君尊重故同凡鬪若妻之子毆傷父妾加凡人一等妾子毆傷父妾又加二等稱又加者總加三等若毆折一齒徒二年半之類注云至死者各依凡人法當條雖有加減至死者並與凡人同

重詳定刑統卷第二十二